

Główny wychodził codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne).
Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

Miejscowa w Krakowie: ...	rocznie złr. 20	kwartalnie złr. 5	miesięcznie złr. 2
W państwie Austriackim	rocznie złr. 24	kwartalnie złr. 6	miesięcznie złr. 2
do Prus i Rosji niemieckich	rocznie złr. 24	kwartalnie złr. 6	miesięcznie złr. 2
do Francji, Anglii i państw papieskich	rocznie złr. 24	kwartalnie złr. 6	miesięcznie złr. 2
do Belgii, Włoch i Szwajcarii	rocznie złr. 24	kwartalnie złr. 6	miesięcznie złr. 2

Wszystkie pisma przysyłane być winny franco do Administracji „CZASU” — Listy reklamacyjne nie są przyjmowane. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

Wszystkie pisma przysyłane być winny franco do Administracji „CZASU” — Listy reklamacyjne nie są przyjmowane. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie Biuro Administracji „CZASU” przy ulicy Bólesławskiej pod nr 45. Księgarnie pp. J. Czecha w Ryńku, Juliusza Wilda przy ulicy Grodzkiej; tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.
Ogłoszenia (inseraty) wszelkiego rodzaju, przyjmują się za opłatą: za miejsce wiersza drobnego (podzielnik) na jednorazowe umieszczenie po 5 centów, za następne po 3 centy, oraz za opłatą należytą stopniowo po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia. Wpłaty w Krakowie.
Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: we Lwowie w Agencji „CZASU” p. Antoni Piątkowski przy placu Katedralnym pod nr 31. — W Wiedniu p. A. Oppelk Wolzelske 22. — Na Francję i Anglię w Paryżu Wąpłownik Wincenty Raczkowski, Rue du Pont de Lodi nr 1. — Zaś tylko ogłoszenia w Wiedniu „Neumarkt Nr 11”, w Hamburgu, w Frankfurtu a. M., w Berlinie, w Lipsku, Bazyli (Szwajcarya) i Wrocławiu pp. Haasenstein i Vogler, w Wiedniu J. Rosenzweig II. Korngasse nr 11. A. Mosse — w Berlinie Hamburgu, Monachium i Norymberdze p. Rudolf Mosse, — w Frankfurtu nad Meną p. G. L. O. W. i Co. — w Lipsku p. Henryk Engler — w Wrocławiu pp. Schaefer et Comp.

OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY

na „CZAS”

od 1go Października 1870

w Krakowie:

rocznie, złr. 20. półrocznie, złr. 10. kwartalnie, złr. 5. miesięcznie, złr. 2.

we Lwowie:

rocznie, złr. 24. półrocznie, złr. 12. kwartalnie, złr. 6. miesięcznie, złr. 2.

Z przesyłką pocztową w państwie austriackim:

rocznie, złr. 24. półrocznie, złr. 12. kwartalnie, złr. 6. miesięcznie, złr. 2.

Prenumeratę przyjmują:

We Lwowie: w Agencji „CZASU” p. A. Piątkowski przy placu Katedralnym pod nr 31.
W Wiedniu: p. A. Oppelk Wolzelske 22.
W Paryżu: (na całą Francję, Anglię i Belgię) Wąpłownik Wincenty Raczkowski, rue du pont de Lodi nr 1, tudzież wszystkie urzędy pocztowe w kraju i za granicą.

Uprasza się o wezwanie nadsyłanie pieniędzy prenumeracyjnych i wyraźne wypisanie nazwiska i miejsca odbioru, a jeżeli można o nadstanie dawnego adresu drukowanego.

Prenumerata liczy się tylko od 1go każdego miesiąca.

Cena „CZASU” za granicą ogłoszona jest w tytule każdego numeru.

Zwraca się uwagę, że pieniądze prenumeracyjne najtaniej i najdogodniej przysyłać można za przekazem pocztowym, gdyż opłata do 10 złr. wynosi tylko 5 cen., a do 50 złr. 10 cen.

Kraków 24 września.

Paryż zamknięty do koła, i niebawem ma się rozpocząć jego oblężenie. Tak oświadcza organ rządu pruskiego. O naradzie hr. Bismarcka z Juliuszem Favrem różne obiegają wieści; dają się one sprowadzić do tych prawdopodobnych warunków: wynagrodzenie pieniężne i odstąpienie Prusom części posiadłości francuskich. Najmniej jest pewności pod względem zabrania części floty francuskiej na rzecz pieniężnego wynagrodzenia.

Najwyraźniejszą podstawę żądań pruskich przyniósł nam wczoraj telegram donoszący o okólnikach kanclerza północnych Niemiec, gdzie umotywowany jest zamierzony zabór prowincji francuskich. Wyznajemy, że prawdziwszym wydałoby się nam, gdyby był hr. Bismarck powiedział: Zabierzemy Strasburg i Metz i kraj po Mozele, bo mamy po temu wolę i siłę, niż gdy dowodzi, że zabór ten ma za sobą słuszność i jest warunkiem bezpieczeństwa. Od 1815 r. Francja była ciągle aż do ostatnich czasów silniejsza od Prus, a jednak nie kusiła się o zabranie granicy Renu, wprawdzie nie przez jakieś względy dla Prus lub Niemiec, lecz ze granicy tej bronili Belgia, Holandia a nawet Anglia; tem mniej zaś o bawę teraz mogą mieć Niemcy, gdy są potężne i zjednoczone. Przynajmniej zaś hr. Bismarck i jego zdaniem, że Francja uważać będzie w okólniku swoim, że Francja uważać będzie za zawieszenie broni. I nam się tak wypokój za zawieszenie broni. I nam się tak wypokój za zawieszenie broni. I nam się tak wypokój za zawieszenie broni.

Najwyraźniejszą podstawę żądań pruskich przyniósł nam wczoraj telegram donoszący o okólnikach kanclerza północnych Niemiec, gdzie umotywowany jest zamierzony zabór prowincji francuskich. Wyznajemy, że prawdziwszym wydałoby się nam, gdyby był hr. Bismarck powiedział: Zabierzemy Strasburg i Metz i kraj po Mozele, bo mamy po temu wolę i siłę, niż gdy dowodzi, że zabór ten ma za sobą słuszność i jest warunkiem bezpieczeństwa. Od 1815 r. Francja była ciągle aż do ostatnich czasów silniejsza od Prus, a jednak nie kusiła się o zabranie granicy Renu, wprawdzie nie przez jakieś względy dla Prus lub Niemiec, lecz ze granicy tej bronili Belgia, Holandia a nawet Anglia; tem mniej zaś o bawę teraz mogą mieć Niemcy, gdy są potężne i zjednoczone. Przynajmniej zaś hr. Bismarck i jego zdaniem, że Francja uważać będzie w okólniku swoim, że Francja uważać będzie za zawieszenie broni. I nam się tak wypokój za zawieszenie broni. I nam się tak wypokój za zawieszenie broni. I nam się tak wypokój za zawieszenie broni.

Najlepszą dla Prus i Niemiec ręką jest wojna. Rozstrzygnięcie wojny dać może polityczne a raczej dyplomatyczne znaczenie. Spisano konwencje wrześniową w r. 1864. We dwa lata Francuzi opuścili Rzym. Włosi niedotrzymali konwencji, a wojska francuskie wróciły, i utrzymały program napoleoński. Skoro atoli przed parą miesiącami Cesarz Francuzów wojska swe z Civitta Vecchia odwołał, programat został zniweczony.

I nie dziwnego, bo utrzymać się nie mógł. Był to jeden z tych planów połowicznych Napoleona III, które się wszystkie na jego obróciły szkoda. Dwulicowa polityka, która chciała popierać kościół, a zarazem dogadzać jego nieprzyjaciółom, utrzymać doczesną władzę Papieża, a zarazem ją osłabić i od siebie zależną uczynić, być wierną tradycji dawnej Francji a zarazem się jej wyrzekać, nie zrażać katolików francuskich, powstrzymać stronnictwo ruchu we Włoszech i wpływ sobie tamże zachować.

się o Luksemburg, jako o dawną część Rzeszy niemieckiej. Ze takie zwiększenie Niemiec da im niezmierną przewagę w Europie, jest rzeczą niepotrzebującą dowodzenia, a następstwem może być przeto tylko koalicja Europy przeciw Niemcom.

Ale mamy tu do czynienia tylko z okólnikiem p. Bismarcka a nie z przyszłością Europy, z jego argumentacją, która streszcza się w tem, że Francja jest zaczepną, gdy Niemcy tylko odpornej trzymają się polityki. Jak to? państwo elektorów Brandeburskich, od lat stu z okładem wyrosło na mocarstwo najpotężniejsze w Europie zaborem Ślązka, Łużycy, połowy Saksonii, biskupstw nadreńskich, królestwa Westfalskiego, dwóch prowincji polskich, Pomorza szwedzkiego, większej połowy krajów duńskich, dzielnic domów wolenbütelskiego i Nassauskiego, Hesi, nie jest państwem zaborcą? Zabór Alzacy i Lotaryngii sięga jednak dalej niż zabory ostatnie przed czterema laty zasła, a służące do zaokrąglenia dzielnic pruskich; bo tu już Prusy sięgają w granice obcego państwa, w kraje nie mające z Niemcami nic wspólnego prócz dawnej tradycji wasali cesarstwa. Europa do dzisiaj dnia ubolewa, że dozwoliła na rozbiór Polski, bo ten akt odbija się nieprzerwanie we wszystkich jej dotychczasowych klęskach, a druga choć słabsza edycja tego aktu byłaby częścią wyrozu Francji. Czyż nie godzien zastanowienia i przestrogi? Gdyby tylko kto ją chciał zrobić i gdyby znalazł się taki, co by jej wysłuchał.

Oblężenie Rzymu, które dziwnym, ale w każdym razie uderzającym zbiegiem okoliczności, wypadło równocześnie z oblężeniem Paryża, ukończyło się 20go b.m. wejściem wojsk włoskich do wiecznego miasta, po czterogodzinnym oporze stawionym przez wojsko papieskie. Niechcemy przesądzać, czy krótka walka była tylko zadomuszczeniem honoru i wojskowemu, czy też stoczono ją, aby nadać całemu dziełu uświęcone piętno; dość że ogień załogi rzymskiej ustał z rozkazu Ojca Świętego. Zajęcie terytorium papieskiego nastąpiło siłą, Rzym wzięty został przemocą, dzieło więc nosi na sobie wyraźną cechę gwałtu, zaboru, grabieży dokonanej na własność kościelnej, w oczach przeto świata katolickiego, świętokradkiej. Żadne wybiegi na to niepomogą.

Nie znamy szczegółów tego faktu, tem mniej warunków, w jakich dokonany został, nie możemy się przeto wdawać w następstwa, jakie w stosunkach między królestwem Włoskiem a papieżem spowodował, zwłaszcza, że Pius IX zupełne pod tym względem zachował milczenie i w żadne układy wchodził nie chciał z tem, co za gwałt uważał. Ograniczyć się więc przychodzi na uwagi co do samego faktu.

Jest on dalszym następstwem polityki nakreślonej w pamiętnej broszurze „Papież i kongres”. Krwawa bitwa pod Castelfidardo i w skutek tejże zabór Romani i Umbryi były wojennym wykonaniem przepisanego w broszurze programu. Autor jego, Napoleon III, dziś więziony pruski zezwolił na to wykonanie w Chambery, mówiąc generałowi Cialdiniemu: „róbcie ale róbcie prędko”, sam zaś jak wiadomo popłynął do Algierji. Sprawiono się szybko, w oczach wojska francuskiego, które z Rzymu posunęło się do Viterbo; tam zatrzymało się wojsko włoskie, ograniczając dziedzinę Piotrową do owych 300,000 mieszkańców, których zarząd według broszury miał wraz z Rzymem stanowić doczesną władzę Papieża.

Plan broszury był już merytorycznie wykonany, potrzeba było dać mu polityczne a raczej dyplomatyczne znaczenie. Spisano konwencje wrześniową w r. 1864. We dwa lata Francuzi opuścili Rzym. Włosi niedotrzymali konwencji, a wojska francuskie wróciły, i utrzymały program napoleoński. Skoro atoli przed parą miesiącami Cesarz Francuzów wojska swe z Civitta Vecchia odwołał, programat został zniweczony.

I nie dziwnego, bo utrzymać się nie mógł. Był to jeden z tych planów połowicznych Napoleona III, które się wszystkie na jego obróciły szkoda. Dwulicowa polityka, która chciała popierać kościół, a zarazem dogadzać jego nieprzyjaciółom, utrzymać doczesną władzę Papieża, a zarazem ją osłabić i od siebie zależną uczynić, być wierną tradycji dawnej Francji a zarazem się jej wyrzekać, nie zrażać katolików francuskich, powstrzymać stronnictwo ruchu we Włoszech i wpływ sobie tamże zachować.

Któż nie widział, że polityka ta na wojsku francuskim tylko oparta, jest tymczasowa?

W r. 1860, w chwili ukazania się broszury, Bononia nie była jeszcze anektowaną. Wszyscy, którzy szli za oświadczeniem Papieża, że wykonanie najwyższych obowiązków Głowy Kościoła wymaga niepodległości i niezawisłości, jaką daje władza doczesna, wystąpili przeciw aneksji Bononii i rzeczonej broszurze. Dla czego? bowiem po aneksji Bononii, nie miała nastąpić aneksja Umbryi i innych prowincji, jak też nastąpiła po Castelfidardo? Na jakiejże podstawie miał się zabór zatrzymać na owych 300,000 mieszkańców? To też widzimy, że skoro tylko odplynęło wojsko francuskie, generał Cadorna zgłosił nietytło Viterbo, Velletri, Frosinone, zgłosił całą ową w broszurze zakreśloną dziedzinę Piotrową, ale nawet sam Rzym, stolicę władzy papieskiej.

Akta urzędowe włoskie w tej sprawie i w tej chwili ogłoszone, nie mówią o zniesieniu władzy doczesnej; przeciwnie utrzymują zwierzchnictwo władze Papieża, ograniczając jej wykonanie na dzielnicy tak zwanej Leoninckiej, po prawym brzegu Tybru leżącej. Nie będziemy wchodzić w szczegóły tej warunków, o których dotąd Stolica Apostolska wie dzieć nie chciała. Ale nawet w przypuszczeniu posiadania owej dzielnicy, która już niezawisłości nie daje, skoro listę cywilną Papież od rządu włoskiego ma pobierać, twierdząc, że aby było tylko trzecią fazą w następstwach programu broszury, tak jak pierwszą było zajęcie Umbryi, a drugą konwencja wrześniowa. Ostatnie bowiem słowo tej broszury, jej rzeczywistą konkluzję wypowiedział p. Abot w dziele swoim „Kwestya rzymska”. W owym komentarzu godnym ze wszelkich miar cesarskiej broszury, idąc loicznie wskazywał w niej drogą pisać: „Nie zatrzymujemy się aż tam, gdzie musimy: Watykan i ogródek”. Niedaleko już od dzielnicy leoninckiej do tej konkluzji. Papież jak każdy biskup włoski musi mieć pałac i ogród; w Rzymie naturalnie będzie miał pałac i ogródek większy...

Stronnictwo ruchu do tej konkluzji pchać będzie rząd włoski. Dość spojrzeć na to co się dzieje, aby wiedzieć, czy mu się oprzeć potrafi. To być nie może, więc cóż się stanie? Pytanie to o ile wiemy postawił Piusowi IX ostatnimi czasy posłannik włoski. Poprzedzić winniśmy na odpowiedź, jaką on otrzymał. „Opatrzność wskazuje mi, jak sobie mam postąpić” — rzekł Ojciec Sty.

Wiara i zaufanie Głowy Kościoła katolickiego podzielać powinni. W najboleśniejszych i najcięższych przejściach jest ona dla nich najwyższą ręką, największą pociechą.

Niedawno temu, dzienniki centralistyczne wiedeńskie podniosły krzyki, jak śmiał p. Klaczko c. k. hofrat prowadzić na sejmie lwowskim politykę na własną rękę, i żądały, by mu rząd dał dymisy. Teraz trzech namiestników w Reichsracie prowadziło politykę na własną rękę, i znowu powstały krzyki, że im rząd dał dymisy. P. Klaczko sam wziął dymisy, nie czekając na nią, bo sądził, że nie może w tej chwili pogodzić urzędu z obowiązkiem poselskim. A przeciw prowadzić on na swoją rękę tylko politykę zagraniczną, i nie jest wcale dowiedzionem, czy w mowie jego było coś tak dalece przeciwnego kierunkowi polityki gabinetu wiedeńskiego, a była to tylko mowa w przedmiocie bardzo obszernego zakresu. Trzej rzeczeni namiestnicy prowadzili politykę na własną rękę nie już w Sejmie prowincjonalnym ale w Radzie państwa, nie mówili, ale głosowali, nie w polityce zewnętrznej ale wewnętrznej, i to w przedmiocie ściśle określonym, a wbrew kierunkowi rządu, gdyż ministrowie głosowali przeciwnie. Cóż więc dziwnego, że rząd dał im dymisy, że uznał, iż nie może mieć urzędników idących w innym i sprzecznym z nim kierunku. Gdyby nie byli otrzymali dymisy, podać się o nią wypadało.

Jak z powodu p. Klaczki tak i teraz wiemy, że należałoby się zdecydować, czy urzędnicy mają być na posłów wybierani albo nie? Powtarzamy, iż jesteśmy tego zdania: aby niezawisłość była warunkiem dla wyborców, bo prawo wybierania nie jest wpływem wolności, nie jest prawem wrodozmem, ale ustawą je nadaje. Można je więc ograniczać. Wyborca winien mieć jednak wolność wybierania kogo chce, dla tego właśnie, że ma prawo wyboru. Wyborcą nie jest każdy, ale każdy winien być wybieralnym, a zatem i urzędnik, jeżeli wyborcy chcą przez niego być reprezentowani. Tę podstawę z resztą przyjęła ustawa wyborcza w Austrii.

Nie idzie za tem, aby rząd dając dymisy

urzędnikowi, który jako poseł staje w sprzeczności z kierunkiem przezeń przyjętym, nadwierał przez to swobody parlamentarnej. Pozostaje on posłem, przestaje tylko być urzędnikiem. Zawsze bowiem przewidzieć łatwo, że obowiązek posła z obowiązkiem urzędnika może się znaleźć w kolizji. Kolizja ta musi być usunięta, istnieć ona nie może. Kto ją usunie, rzecz obojętna, byle ustała. Rząd bowiem nie może powierzać urzędów ludziom, którzyby w innym postępowali kierunku, i w Radzie państwa należeli do przeciwnego mu stronnictwa.

Co się tyczy wyborców, jeżeli wybierali osobę nie zaś tylko urzędnika, to usunięcie posła ich z urzędu wcale im nie szkodzi, zawsze on jako poseł przedstawiać będzie przekonania ich i interesa. Jeżeli zaś z powodu urzędu dali mu głosy na posła, to niewątpliwie w przekonaniu, że wybrany pójdzie w kierunku rządowym, a działając przeciwnie zawiodł oczekiwanie swych wyborców, i służy im właściwie w takim przypadku postępowanie.

Nie pojmowalibyśmy więc wcale krzyków przez dzienniki wiedeńskie wznoszonych, gdyby nie ta okoliczność, że właśnie owi namiestnicy należą do stronnictwa niemieckiego i są niejako filarami centralizmu. Nie o parlamentarizm więc chodzi ale o stronnictwo. Dla tego to wolano o dymisy dla p. Klaczki, a dymisy namiestników ma być krzyżującą niesprawliwłością. Tem bardziej atoli z naszej strony rozumiemy, że gabinet obecny urzędników w tym duchu działających z posady usunął. Smutna to wszakże ilustracja naszych stosunków rządowych i fatalny objaw życia parlamentarnego.

KORRESPONDENCJA CZASU.

Wiedeń 23 września.

Dziś wieczór ma tu przybyć sędziwy deputowany francuski Thiers, którego spotkał niemiły obowiązek zebrań litości u mocarstw dla wielkiej swej ojczyzny. Wszystko, jakby snem się wydawało — Thiers jedzi błądząc państwa pierwszo — i drugorzędne o poparcie chęci moralne Francji przeciw Prusom i wszędzie znajduje podwoje zamknięte, nie dlatego, aby inne mocarstwa cieszyły się z wzrostu i zwycięstwa Prus, ale ponieważ strach przed potęgą tego państwa, dyktuje im odpowiedź odmowną wystąnnikowi narodu francuskiego. Co w Londynie wskórał Thiers wiecie; zinni i praktyczni synowie Albionu drwili z projektów, jakie Thiers robił Anglii. Z Londynu udał się do Tours, a z tamtąd przedsięwziął uciążliwą w dzisiejszych okolicznościach wycieczkę do Wiednia, gdzie ma tylko dzień zabawić i dopiero za powrotem z Petersburga dłuższy czas się zatrzymać. Głównym więc w tej chwili celem podróży Thiersa jest Petersburg. Tutaj w Wiedniu, jak się zdaje, ani teraz, ani za powrotem nie zdola żadnych uzyskać obietnic, gdyż w Wiedniu, jak z wielu oznak widać, w ministerstwie spraw zagranicznych wieje wiatr przychylny Prusom, z którymi wypadnie, jak utrzymują, pójść ręką w rękę, przeciw Rosji, jeśli to mocarstwo odważy się podnieść kwestyę wschodnią i domagać się rewizji traktatu z r. 1856. Czy się tutaj nie ludzą, czy nie mamy znowu do czynienia z zręcznym manewrem Prus, aby odwieść Austrię od przymierza z Francją, — wnet się okazać musi, jak niemniej wkrótce zapewne się wyświeci, co Francya skłaniała niepojętych umizgów do Rosji, w imię których odmawia Polakom pozwolenia organizacji oddziału ochotników w obronie Paryża. Co Thiers pocnie w Wiedniu co w Petersburgu? Czy cała jego podróż dyplomatyczna nie przypomina owego lekarza, co zapisując receptę ut aliquid fieri videtur? Prawda jest, że w Rosji walczą ze sobą dwa prądy, rząd przychylny Prusom a naród przychylny Francji; lecz czyby p. Thiers nie widział, jak mało w Rosji znaczy opinia publiczna, jak tam wszystko zależy od postanowienia rządu, jak silnych by trzeba wytrząsnień wewnętrznych, aby życzenia ludności wpłynęły na decyzję rządu? Ze w jakijszym ruchu antypruskim, czyli antiniemieckim, jak się krzewiła zacyna w Rosji, spoczywa zaród przyszłej walki między germanizmem a słowiańszczyzną, to rzecz pewna, ale zanim myśli ta dojrzeje i stanie się czynem, Francya tymczasem kilka prowincji stracić może. Bieda zresztą Francji, która Moskiewie zadowidzieć miała swe ocalenie, nastąpiłoby to tylko kosztem wolności. Tak więc cała podróż Thiersa zdaje się być tylko bezużyteczną, że szkoda jej kosztów. Za aliansami trzeba było oglądać się przed wydanem wojny i nie rozpoczynać jej, aby po tylu klęskach szukać sprzymierzeńców, których według obecnej teorii międzynarodowej tylko silny zwykł niestety znajdować.

Jako drobna wskazówka wzajemnego rozdrażnienia między Prusami a Rosją, przytoczyć należy artykuł dzisiejszy w „Gazecie Augsburgskiej”, wytrawnie zdradzający piór, pod napisem: „Prasa rosyjska a wojna niemiecka”. Autor wskazuje, że Rosya wzięła sobie za zadanie cztery narodowo-polityczne myśli. Pierwszą jest zdobycie Carogrodu. Myśl ta autor nazywa marzeniem. Drugą jest zniszczenie Polski. Podstawą tej myśli sztuczna nieśmiałość, wybuch dzikiej siły, tłumiącej tego; co przez nią skrychdyżony został. Myśl tę drugą autor nazywa kłamstwem. Zresztą praca Murawiewa

mało w tym względzie pozostawiła pola do działania. Trzecią myślą Rosji, jest odparcie Niemców. Myśl ta zdaniem autora ma podstawę rzeczywistą. Na krzewienie tej myśli przyszła obecnie kolej. Rząd rosyjski nie dzieli takiego zapatrywania, ale naród rosyjski pcha ustawicznie na tę pochylą drogę. Po zadaniu trzeciemu nastąpić zadanie czwarte — myśl panslawizmu, która kiedyś da się srogo we znaki sąsiadom Rosji. Autor artykułu zachęca swoich rodaków, aby pilnie się zastanawiali nad sprawami rosyjskimi i czytali dzienniki rosyjskie.

W poniedziałek ma się zebrać Rada państwa, a dopiero w przyszły wtorek sejm czeski. Niemcy zapewne w poniedziałek powtórzą wniosek odroczenia; ciekaw więc jesteśmy, czy wniosek powtórny się utrzyma. Jutro wieczór odbędzie się narada Niemców nad nadalszym planem kampanii.

Klub narodowców (Słowiońców, Bukowińczyków, Tyrolczyków i t. d.) obrał przewodniczącym barona Pascotiniego a Dra Vidulich'a jego zastępcą.

Smiesz tylko chęć wiernokonstytucyjnych otoczenia swoich Lasserów, Pochów i Pillersdorffów aureolą męczeństwa i liberalizmu, tych samych, których oddalenie byłoby witali radością, gdyby nastąpiło na ich rozkaz, a nie z inicjatywy rządu.

Berlin 22 września.

Pierwsza konferencja hr. Bismarcka z Juliuszem Favrem przyszła do skutku, ale nie przyszła na niej, jak zapewniano, do rozpoczęcia formalnych rokowań pokojowych, gdyż minister spraw zagranicznych nie był opatrzonej w pełnomocnictwo rządu, który przez Prusy uznany nie został. Ostatni punkt pominięty jednak milczeniem. Kanclerz miał tylko w ogólnych zarysach skreślić warunki pokoju, a przedewszystkiem zażądać gwarancji, iż układy doprowadzą do istotnego rezultatu. Domagał się więc bezwzględnego poddania Paryża, kapitulacji fortec granicznych, oraz kapitulacji Metz z armią Bazaina. Rząd obrony narodowej obiecywał tego nie może, bo nie jest pewny postużenstwa komendantów twierdz, i nie ma ani siły moralnej, ani siły materialnej do nałożenia swej woli krajowi. Niemniejszą trudność przedstawia kwestya ratyfikacji traktatu pokoju przez konstytuante, bez czego traktat traci nawet wartość kawałka bibuły. Jak zaś myśleć o zebnaniu w komplecie tego ciała, kiedy niemal połowa Francji zajęta przez nieprzyjaciela? Jak dalej traktować z rządem, który lada chwila gotów wylecieć w powietrze, pod boki którego istnieje drugi rząd stolicy i kilka innych po prowincjonalnych miastach? Dla obydwóch stron trudny to orzech do zgryzienia.

Paryż już jest zupełnie otoczony przez wojska niemieckie. Co do planu zdobycia, zdania są podzielone: jedni utrzymują, że armia obłężnicza po przestanie na blokadzie; inni sądzą, że szurm przysięści. Ostatnie przypuszczenie sprawdzi się zapewne, bo Prusy nie mają czasu do stracenia. Ostatnie posiłki już odeszły i więcej ludzi rozporządzać Niemcy nie dostarczą. Dowóz żywności i amunicji utrudniony, brak odzieży i obuwia, na polach bitew pozmywanych deszczami ciała poległych wydają mętyczne wyzwywy, zatrzuwające powietrze do tego stopnia, że z Berlina wysłano komisję chemików, której zadaniem złemu zaradzić. Trudy i choroby przerzedzają szeregi. Wewnątrz bierze górę agitacja pokojowa i liberalna, której rząd obawia się widocznie, kiedy nie cofnął się od aresztowania męża tej powagi i popularności, co Jacoby. Aresztowanie tłumacza tem, że Jacoby zamierzał urządzić kolejno po różnych miastach meetyngi przeciwko aneksji Alzacy i agitować zaręczam na rzecz liberalnej konstytucji połączonych Niemiec. O ile zamknięcie socjalistów pod kluczem było obowiązkiem rządu i aktem usprawiedliwionym, o tyle uwieszenie Dr. Jacoby sprawiło najgorszy efekt.

Obok urzędowej misji br. Delbrück, który przygotowuje przystąpienie państw południowych do Związku północnego, koryfeusz partii narodowo-liberalnej, niegdyś National-Verein, krząta się gorliwie i w porozumieniu z rządem, aby zjednoczenie doprowadzić do skutku, bez reformy konstytucji związkowej i Prusom dyktatoru Niemiec zapewnić. Wobec nieudolności i egoizmu południowych sprzymierzeńców króla Wilhelma nie przestają utrzymywać, że p. Bismarck dopnie swego, i jak pierwszy Niemcy w siódle posadził, tak teraz będzie je uczył jeździć podług własnej metody.

Zdaje się nie ulegać żadnej wątpliwości, że Rosya stanowczo zamierza podjąć sprawę wschodnią, i w tym celu przedsięwzięcie zbrojenia na wielką skalę, o których jednak, jak to zwykle bywa, nikt pewnych szczegółów nie wie. Generał Ignatiew, ambasador rosyjski w Konstantynopolu, głowa i jeden z pryncypalnych koryfeuszów stronnictwa akcyj, odplynął do Odessy, powołany przez cesarza. Przed odjazdem miał długą konferencję u sultana. Utrzymują, że gabinet petersburski domaga się od Porty uchylecia *proprio motu* artykułów traktatu paryskiego neutralizujących morze Czarne, i z odmową — naprzód przewidzianą — gotów zrobić *casus belli*. W Petersburgu na panować atmosfera wojownicza i gorączka czynu, wzniecona ogłoszeniem walki na Zachodzie. Interwencja na korzyść Francji przedstawia małe korzyści a wielkie niebezpieczeństwa, Prusy bowiem nie potrzebują w takim razie, jak tylko podjąć kwestyę prowincji nadbałtyckich i kwestyę polską, aby Rosji śmiertelny cios zadać, i wciągnąć Austrię do działania. Obrano przeto Turcję za ofiarę kozła, podniesiono marzenia Katarzyny i Mikołaja, które nad Nową Zolną są unieść najzwyklejsze i najrozważniejsze umysły. Jeżeli rzeczywistocie przyjdzie do wyzwania Turcy przez Rosję, to kampania rozpocznie się okupacya księstw nadnaddunajskich i przeprawa przez Bałkan, albowiem Dardanellów dziś żadna siła ludzka nie sforsuje. Zachodzi pytanie co do sił morskich Rosji na morzu Azowskim, nie zostających pod kontrolą mocarstw. Warsztaty Mikołajewa mogły od r. 56 zdobyć się na flotę.

Rosja spodziewa się zapewne nienapotkać na wschodzie na opozycję Prus, które dawniej chętnie służyły polityce rosyjskiej w tej stronie. Odtąd rzeczy jednak z gruntu zmieniły się. Prusy jako mocarstwo pierwszorzędne *de facto* i od niedawna, muszą zmienić swe zapatrywania na klucz handlu europejskiego na morzu Śródziemnym. Trudno tak-że przypuścić, aby Anglia wyrzekła się całkowitej opieki cieśnin; w końcu Austria w interesie własnego bytu, rządząc się samym instynktem zachowawczym, nie może obojętnie patrzeć na robotę kleszczy, które dla niej sąsiad gotuje. W podobnych warunkach wielkiej będą wagi dobre stosunki z Prusami. Gdzie padnie przyzwolenie Prus i Niemiec, tam przechylą się szale zwycięstwa.

Dziś wojna przeciwko Turcji, jakkolwiek prawdopodobna, nie rokuje powodzenia dla Rosji, bo brakuje jej armii i pieniędzy, a znajduje się ona w pełni rozstroju wewnętrznego. O sprzymierzeniach, prócz Grecji jednej, mowy nie ma. Prusacy w aliansie z Rosją żadnych zysków nie widzą; dobre to było kiedyś, bo pożyteczne, teraz przyjaźń się nie opłaca i można tanim kosztem pozbyć się sąsiadstwa niebezpiecznego przyjaciela. Turcy, co już niedługo srode Mikołajowi wbił się w pamięć w żadnym razie, nie stoją obecnie niżej, pod względem organizacji i bitności. Zdaniem wielu, Europa mogłaby nawet pozostawić sobie samą pomoc przeciwników i pozwolić Turkom bez cudzej pomocy próbować obrony.

Z uczuciem *Schadenfreude* kolportują niektóre figury rządowe pruskie słynną notę *La Patrie*, oznajmującą, że republikańska Francja odrzuca *owdowi groźbę polskiej*, aby dowiedzieć Rosji jak jest daleką od popierania marzeń i roszczeń polskich. Dla nas ta nota powinna być nakońcem nauk, powinna nas przekonać co warte braterstwo ludów, co warte republikańskie deklamacje o wolności i zapewnienia sympatii ze strony Francuzów. P. Favre dopuścił się infamii na wieczne czasy do jego nazwiska przypiętej, i popębił — pozwolił sobie to powiedzieć — monumentalne a bezużyteczne głupstwo. To jednak nieprzeszkadza, że dał zarazem wyborną odpowiedź tym panom, którzy szafują krwią polską jak swą własnością, przy odwołaniu w imieniu narodu i organizują korpussy, wprawdzie mikroskopijne, mające walczyć za cudzą sprawę z własnymi braćmi. Jeżeli los zmusza nas często do tego by Polacy Polaków tępił, to na Boga! przynajmniej z dobrej woli nie przykładamy ręki do bratobójczych rzezi.

Parý 17 września.

Wczoraj po południu Prusacy przeszli w bród Sekwanę w okolicach Juvisy; linia kolei Orleañskiej przecięta została, kolej północna chodzi tylko do St. Denis, wkrótce zapewne wszystkie komunikacje przerwane zostaną, a o losach Parý jedynie tylko pruskie gazety donosić będą. Doszły tu dziś dwie angielskie depesze z Bouillon w Belgii w d. 15 września do *Daily Telegraph* przesłane: jedna z nich donosi, że Canrobert z 6000 ludźmi przetrząnął się przez linie pruskie i ku Parý zwrócił zmierzając (?); druga że Bazaine maszeruje na Sedan i że garnizon pruski tej fortecy przygotowuje się do obrony. Byłoby to fakt nader szczęśliwy, i wielebysy do podniesienia ducha przyczynił, ale zrażony tylu kłeszkami Parý nie daje wiary obu tym depeszom, i spokojnie na potwierdzenie ich czeka.

Pomimo zbliżających się już pod miasto Prusaków, Parý spokojnie wygląda. Ten spokój jest objawem zdecydowania i gotowości na wszystko energię, czy też przeciwnie moralnego upadku osłony, na pewne odpowiedzieć się lekko. Ani optymistą, ani pesymistą nie jestem, i rądem zawsze widzieć rzeczy w prawdziwym ich świetle. Według mnie, wojsko regularne znajdujące się w Parý, jak najlepszym duchem jest ożywione. Widzieliśmy onegdaj, cały prawie korpus Vinoy maszerujący w stronę.... Żołnierze szli ochoczo śpiewając marszówkę i wykrykiwali od czasu do czasu: Niech żyje Rzeczpospolita! Zdumiony byłem prawdziwie tak żywo objawianą przez żołnierzy sympatią dla Rzeczypospolitej. Dodać tu wypada, że w szeregu wojska Napoleon III najczystszych przeciwników dziś liczy. Co do gwardii ruchomej, tj. mobilu, to na tych zbyt wiele rachować trudno. Wczoraj dopiero po raz pierwszy strzelali do tarczy, brak im więc wyrobienia, i trzeba czasu, aby ducha wojakowego prawdziwie nabrać mogli. Są wśród nich bataliony dobrą odznaczające się postawą; do takich należą mianowicie bataliony z Bretanii i Pikardii, ale żałować trzeba, że zabójczy dla Francji system cesarski powołanie pod broń tych dzielnych ludzi tak długo odwlekał. Gwardia ruchoma paryska, rozlokowana w fortach odznacza się niesfornością; pytanie czy i mgstwem w boju odznaczyć się potrafi. Co do gwardii narodowej, to ta z dwóch różnych elementów się składa: bataliony dawniej cesarskiej formacji, głównie z dostatecznych obywateli złożone, wątpliwe, aby ożywione były zbyt marsowym duchem; bataliony za to świeżej formacji, całą masę paryskich mieszkańców obejmujące, pełne są ognia, zapału, i z pewnością dzielnie potykają się będą. Wszystko to się mustruje od rana do nocy, a od dni kilku i służbę na okopach już pełni. Na wszystkich placach, szerszych ulicach i zaułkach o każdej godzinie dnia mustrują się oddziały mobilu i gwardii narodowej zobaczycie można. Ta ostatnia maszeruje w większą precyzją i nieraz zdarzyło mi się widzieć bataliony, maszerujące z dokładnością, jaką tylko w dobrze wyćwiczone regularne wojsko napotkać można. Ręk więc do obrony Parý nie brak, i zdaje mi się, że walka będzie długa i straszna. Byleby tylko pierwszy atak szczęśliwie odpartym został, i jak to mówią, pierwszy strach minął; potem to już każdy z niebezpieczeństwem się oswoi, do walki się zaprawi, i im dłużej tem lepiej i zażarciej bronić się będzie. Posłowie zagraniczni oświadczyli, że pozostaną w Parý. Pięknie to z ich strony, ale nie sądzimy wcale, aby obecność ich powstrzymała Prusaków od zbombardowania i zniszczenia Parý. Dzienniki półtorgodowe dobrze też robią, że z tą straszną perspektywą osławiają mieszkańców. Każdy wie przynajmniej, co go czeka, i czego spodziewać się może.

Rząd tymczasowy czując całą trudność położenia, pragnąłby jak najprędzej wyjść z niego, i dla tego pomimo wojennych kłopotów, żywo się i wyborami do konstytuanty zatrudnia. Aby wyborcom zupełną zostawić swobodę i nie dać nawet pozorów nacisku, ogłosił święto, że prefekci do konstytuanty wybierani być nie mogą. Jak wiadomo, wszyscy przez rząd tymczasowy zamianowani zostali; dekret więc, gwoździł sprawiedliwemu najgorliwszym zwolennikom rządu od wyboru do konstytuanty wyklucza. Rząd pruski oznajmił dziennikom francu-

skim w Rheims, że rządu obecnego w Parý użynać nie może; że dla Prus tylko Napoleon III jest reprezentantem prawnej regularnej władzy, a po jego wzięciu w niewolę władzę tę reprezentować może jedynie rejentka lub marszałek Bazaine. Komunikacja ta wykazuje potrzebę jak najspieszniejszego postawienia rządu regularnego, i uznanego przez Francję całą, i to dla dwóch ważnych przyczyn: raz, aby uniemożliwić restaurację na tron napoleoński dynastii, co podobno nie jest tak bajką, jaką się być wydaje; a powtóre, aby odjąć Prusakom pretekst dalszego prowadzenia wojny pod pozorem, że nie mają z kim traktować o pokój, i grabieżczą ich politykę wyświecić.

Wielkim błędem ze strony obecnego rządu jest to, że zdaje się wierzyć, iż zabieg dyplomatyczny zdolają powstrzymać Prusaków i terytoryalną całość Francji ocalić. Missy Thiersa w Londynie nie powiedziała się wcale. Francja zaczyna doświadczać tej samej moralnej co i my sympatii, i te samej samej na jej losy obojętności. Włochy, tak wielkie mające obowiązki dla Francji, zamiast spieszyć jej na pomoc, korzystają jedynie z jej kłopotów, aby Rzym bezkarnie zagrabic.

Przyjaciółka Anglia, ubolewa tylko i grzeczniemi słowami zbywa.

Vae victis, tak było dawniej, tak jest i teraz niestety. Największym zasłepieniem Francji jest jednakże nadzieja jej we wdranie się Rosji, jak gdyby Prusy mogły być działką nie w porozumieniu z Rosją, i wcześniej się z nią nie ułożyły o wzajemne korzyści. Spodziewać się należy, że wszystkie te złudzenia grom pruskich mózdzierzy rozproszy, i że Francja zrozumie, że tylko na własną swoją pomoc rachować może, i że jej trzeba samej albo upaść albo zwycięską wyjść z walki. Gdy do tego przekonania przyjdzie, a przyjdzie musi niedługo koniecznie, wtedy się dopiero pokaże, czy jest jeszcze wielkim i do wielkich poświęceń zdolnym narodem; czy też przeciwnie, zdemoralizowana, na duchu upadła, ustąpić musi z pola i kornie uchylić czoła przed niemieckim olbrzymem. Dzienniki pruskie donoszą, że Francja się już przeżyła, że jest zmurszała, zdemoralizowana, że wyrazem jej cywilizacji jest rozwiązanie, wyuzdany *kankan*. Nie dość na tym, oskarżają Francuzów o gwałcenie praw wojny, o okrucieństwo i barbarzyństwo. Ciekawa rzecz jak się też niemieckim cywilizatorom wydaje postąpienie Prusaków i Barwarów w Barelle, gdzie całą wieś spalili, a kobiety i dzieci uciekające z palących się domów bagietkami wrzucali w płomienie. Jest to fakt autentyczny, i on sam jeden dla hańby Niemców i okrzyknięcia ich cywilizacji wystarcza.

My Polacy siedzimy tu w Parý z założeniami po prostu rękoma. Aby nie drażnić Rosji, rząd nasz w gwardii narodowej służyć nam nie dozwolił. W niektórych cyrkulach zapisują wprawdzie Polaków — ale to tylko prosta formalność, bo zapisani ani powołują ani im broni nie dają. Musimy więc chęć niechęć być tylko spektatorami walki. — Rzecz to niezupełnie wygodna, lecz z losem pogodzić się trzeba.

Praków 24 września. Minister oświecenia mianował Dra Edwarda Buhla, profesora historii prawa przy uniwersytecie lwowskim, członkiem komisji rządowej egzaminacyjnej we Lwowie, a Dra Jakóba Girtlera, profesora przy uniwersytecie krakowskim, członkiem takiejże komisji w Krakowie, obu z przedmiotów historii austriackiej i prawa niemieckiego.

Wiedeń 23 września. Sejm czeski, jak zapowiadały pogłoski, miał wczoraj odbyć posiedzenie, aby usłyszeć brzmienie reskryptu cesarskiego, tymczasem, jak słycać dzisiaj, posiedzenie to odłożono do czwartku 28go b. m. Izba deputowanych, która odroczyła obrady swe do poniedziałku, będzie musiała na przyszłym posiedzeniu zająć się tą samą kwestją, którą zajmowała się na ostatnim. Treść reskryptu cesarskiego jeszcze podobno nie jest stanowczo ułożoną. Czesi tymczasem wyszli z osłupienia, w jakie ich wprawiała znana odpowiedź cesarska, organa ich przemawiają znowu w całą pewnością i kładą nacisk stanowiący na to, że o obeszani Rady państwa nie może być mowy, że obeszani do wysłuchania reskryptu cesarskiego powinni natychmiast sejm opuścić, nie wdając się w żadną dyskusję nad obeszaniem Rady państwa. Równocześnie ze strony czeskiej wszelkich dokładają starań, aby zniewolić feudalnych do wytrwania na stanowisku deklaracji. Wątpliwem jest jednak dotychczas, jak się zachowują feudalni; jeżeli nieprzychylni, natenczas nie pozostanie nic innego jak rozpiszć wybory bezpośrednie. Niemieckie stronnictwo konstytucyjne, które przekonywało się o bezskuteczności układów z sejmem czeskim i pragnie takowe skrócić, pomimo, że sytuacja w Czechach się nie zmienia, ma znowu na przyszłym posiedzeniu postawić wniosek odraczający, — przypuścić jednak śmiało można, że tym razem nie zdoła go przeprowadzić, a Izba przystąpi do wyboru prezydium. Jak się zaś stronnictwo to ewentualnie zachowa pod względem dalszych prac Rady państwa, teraz jeszcze nie wiadomo, gdyż według zwyczajów, dopiero zapewne w ostatniej godzinie po pobieżnej naradzie stanowiąc powzięcie uchwały.

Presse podaje wiadomość z Pragi, że namiestnik czeski zostało zawiadomieniem, iż książę Mendorff przyjeżdża z reskryptem „królewskim” dopiero w niedzielę. Wiadomość ta tłumaczy niejako odroczenie posiedzenia sejmowego do czwartku.

— Z powodu wejścia wojsk włoskich do Rzymu usiłowała wczoraj ludność w Tryeście iluminować miasto. Konsul generalny włoski oczywiście iluminował. Policja wystąpiła celem utrzymania porządku, ludność stawiała opór i rzucała kamieniami na żołnierzy i patroli, w końcu jednak udało się przywrócić pokój, a konsul dobowolnie światło w oknach zagaśli. *Tagblatt* dowiaduje się, że poseł włoski w Wiedniu p. Minghetti zażądał od konsula generalnego w Tryeście raportu co do owożnego zajść, ale już za nadziejami pierwszych wiadomości nazwał postępowanie konsula generalnego nietakownem i wyraził hr. Beustowi swoje ubolewanie z tego powodu. Jak słycać, p. Minghetti ma doradzić gabinetowi florenckiemu, aby odwołał konsula generalnego z Tryestu zastępując go inną osobistością.

— O posłuchaniu deputacji czeskiej u N Pana, jeden z dzienników czeskich otrzymuje następujące jeszcze szczegóły z Wiednia: „Posłuchanie nie trwało dłużej niż dwie minuty; wszystkie wiadomości, jakoby Cesarz po przemówieniu urzędowym rozmawiał jeszcze z członkami deputacji, a szczególnie, że udzielił osobnego posłuchania hr. Leonowi Thunowi, są fałszywe. Cesarz przemawiał

stojąc przed stołem, i zaraz po ostatnim słowie cofnął się za niego — był to znak bardzo zrozumiały, że posłuchanie skończone. Ton, w jakim przemawiał Cesarz, nie brzmiał przyjaźnie, nie spojrzał na żadnego z członków deputacji, patrzył tylko ciągle w jeden punkt; trzymał wprawdzie kartkę w rękę, słowa niemieckie wypowiedział jednak z pamięci, odczytał tylko to, co było po czesku napisanem.”

— NPan powrócił już z Gradcu, gdzie udał się na wystawę rolniczą, jak było zapowiedzianem. W orszaku NPana znajdowali się: Jenerał major hr. Bellegarde jako głównie kierujący podróżą, adiutanci skrzydłowi major hr. Uexküll i major Groler, pułkownik Beck, kapitan Probst, dyrektor gabinetu radca stanu Braun, radca rządowy Pachner, sekretarz dworu Schneid, radca rządowy Raymond, prowadzący rachunki podczas podróży Fuchs, kwartiermistrz nadworny Branko, kontrolor nadworny radca rządowy Möras, porucznik gwardii przybożnej hr. Auersperg, Baron Pettrino, który udał się onegdaj do Gradcu, ma powrócić dopiero z tamtąd po jutrze.

— Pokrok został skonfiskowany w Pradze w skutek polecenia prokuratora z powodu artykułu wstępnego p. n. Pojednawcza ręka Niemców, w którym dziennik ten rzuca się na rząd z całą zaciętością.

— Thiers przybywa dzisiaj do Wiednia; mieszkankie dla niego zamówione w hotelu „*Oesterreichischer Hof*.”

Niemcy.

Evening Standard zamieszcza bardzo ciekawy list korespondenta swego z d. 13 września o rozmowie, jaką tenże miał w Reims z hr. Bismarkiem, a która rzuca światło na obecne żądania pruskie w układach pokojowych. Korespondent ten pisze:

Miałem wczoraj długą pogadankę z hr. Bismarkiem, a ponieważ rozmowa, w ciągu której o ile można najmniej się odzywałem, była wyłącznie polityczną, przeto spieszę zdać o niej sprawę, powtarzając ją, o ile tylko się da, dosłownie. Nie należy pominąć jej okoliczności, że rozmowa toczyła się w języku angielskim, w którym p. Bismark lubi obcować z Anglikami, a mowi nim jeżeli nie z zupełną swobodą, to przynajmniej wybitnie i biegle.

Na pierwszą uwagę, jaką zrobiłem, że pochód wojsk nie był tak śpieszny, jak go sam zapowiadał, odparł hr. Bismark, że mało jest ludzi, co by miało wyobrażenie, jakie są trudności w posuwaniu się armii liczącej 300,000 ludzi.

„A przypomni Pan sobie — dodał — że na przed kierowaliśmy się na zachód, potem ku północy, potem znowu ku północno-wschodowi, a po zajęciu pod Sedanem, gdzie wypadło nam myśleć także o zaopatrzeniu stu tysięcy jeńców, musimy jeszcze raz obrócić się i skierować się ku północno-zachodowi”. Dalej zaś dodał: „Żołnierze nasi robili po 30 mil angielskich (6 geogr.) na dzień, oczywiście za każdym razem z dniówką, ale 30 mil dziennie i to ciągle, było to najwięcej, na co mogliśmy liczyć”.

Pytałem go, czy sądzi, aby Francuzi bronili Parý.

— My nie będziemy na niego uderzać — odpowiedział.

— Cóż się więc zrobi? — zapytałem.

— Wejdziemy do niego bez szturmu. Ogięliśmy go.

Powiedziałem mu, że potrzeba 1,200,000 wojska, aby otoczył Parý.

Odpowiedział mi, że Parý nie będzie otoczony w ścisłym znaczeniu tego słowa.

„Ale — dodał — zastawimy nasze armie do koła w ten sposób, jaki nam się okaże być najlepszym, a mamy 50,000 jazdy, która dokona reszty. Jazda nie przestanie krążyć na wszystkie strony w okolicach nie obsadzonych wojskiem i ani na żółto żywności nie dostanie się do Parý. Dla czegoż mielibyśmy uderzać i ponosić nowe ofiary? Parý ma zbrojnych, którzy mogliby nam szkodzić pierwszego dnia a może i drugiego, gdybyśmy uderzyli. Ale już trzeciego dnia, jeżeli ich zostawimy w pokoju, staną się dla Parý większym ciężarem niż dla nas, w miarę tego, jak ubywać będzie żywności. Zaczniemy więc od razu od trzeciego dnia. Na cóżbyśmy mieli głowę o mur rozbijać?”

P. Bismark mówił z największym zaufaniem do takiego systemu, a przedstawiam jego sposób widzenia w tych samych wyrażeniach, jakich do mnie używał. Kiedy mu powiedziałem, że podczas takiego oglądania Parý, aby go zmusić do poddania się, Francja znajduje czas potrzebny do sforsowania nowej armii nad Loirą, odparł:

„Nie armie, lecz tylko gromady ludzi uzbrojonych. Wziemiśmy pod St. Menes 1600 takich zbrojnych jednym szwadronem dragonów. Może być z francuza dobry żołnierz w ciągu trzech miesięcy, ale nie zostawimy mu trzech miesięcy wolnych, a w każdym razie, ta tak zwana armia nie znajdzie oficerów godnych tego nazwiska. Jeżeli się uwzema i bić się zechcą, to dobrze: zostaną wyćięci. A szkoda!”

Mówiłem mu o układach pokojowych. Odpowiedział: „Z kim? za czym pośrednictwem? z ludźmi ułicy i ich reprezentantami? Kiedyś widział Cesarza po oddaniu się jego w niewolę, pytałem go, czy zamierza zrobić jaką propozycję pod względem pokoju. Cesarz odrzekł, iż nie jest w położeniu zrobienia tego, gdyż zostawił w Parý rząd regularny z Cesarzową na czele. Widoczna jest rzecz — ciągnął dalej hr. Bismark — że jeżeli Francja posiada taki rząd, jest nim zawsze rząd Cesarzowej jako rejentki, albo Cesarza”.

Gdy mu zapytał, czy ucieczka Cesarzowej i Cesarzowicy nie może być uważana za abdykację, odpowiedział mi bardzo stanowczo, iż nie mógłby tak sobie tłumaczyć.

„Cesarzową — rzekł — zmusza tylko ułica uchodzić, gdyż Ciałą prawodawczą zawieszono swoje posiedzenia. Ale nacisk ze strony ludzi ułicy nie był legalnym. Nie byli oni w stanie stworzyć rządu. Kwestya tak stała: Komu rzeczywiście flota wina posłuszeństwo? kogo ma słuchać armia zamknięta w Metz? Może Bazaine uznaje jeszcze władzę Cesarza. Jeżeli tak jest, i jeżeli nam będzie dogadzało sprowadzić go napowrót do Parý, armia jego przeżywa nad ludźmi ułicy i nad tak zwanym rządem. Nie cheemy narzucać Francji formy rządu; nie mamy się co tu wdawać: to jej sprawa”.

Nadmieniam mu, że byłoby bardzo trudno ludowi francuskiemu w tej chwili poczynić kroki potrzebne dla sprawdzenia woli narodowej.

„To jego rzecz — odparł kanclerz — my wiemy, czego chcemy, a to nam wystarczy”.

Wzmianka ta sprowadziła nas na rozbiór pyta-

nia: jakie warunki pokoju poczytują Niemcy za niezbędne. Hr. Bismark zaprzeczał wszelkiej chęci rozszerzenia posiadłości albo pomnożenia ludności w jednej myśli powiększenia Niemiec; i rzekł, że byłoby niedogodną rzeczą, mieć poddańców niemieckich mówiących po francusku. Dodał zaś: „Atoli już to dwudziesty piąty raz w ciągu jednego wieku, jak Francja prowadzi wojnę z Niemcami pod tym albo owym pozorem. Dziś natomiast, gdy choroba, która nas trapiła, brak jednoci, nie istnieje już, odważyliśmy się z pomocą bożą pokonać to mocarstwo. Nadaremnie mieliśmy nadzieję pozyskania jego przychylności. Nigdy nam ono nie przebaczy, żeśmy je pobili, choćbyśmy ofiarowali warunki pokoju najwspanialsze pod słońcem, wstrzymując się nawet od żądania kosztów wojny. Nie mogła nam Francja darować Waterloo, a tylko przypadek zrzucił, że wam nie wydała z tego powodu wojny. Nie mogła nam darować Sadowy, chociaż nie przeciw niej walczyliśmy, a nigdy nie przebaczy Sedanu. Należy ją więc postawić w niemożności szkodać nam. Potrzeba nam dostać Strassburg, jak również Metz, choćbyśmy mieli się ograniczyć na utrzymaniu tam załóg; potrzeba nam wreszcie tego wszystkiego, co by zdołało wzmocnić nasze stanowisko strategiczne przeciw zaczepce z jej strony. O co nam głównie idzie, pewnie nie o posiadłość jako taką, lecz o wał między Francją a nami. Gdyby Cesarz przy rozpoczęciu wojny miał być energię, byłby uderzył na Niemcy południowo, zanimbyśmy się nawet mogli objąć. Dla czego zaś tak nie zrobił, o toż tego nie wiemy dotychczas. Miał gotową armię 150,000, zdołał wyruszyć bezzwłocznie w pole. Tego mi zaś nie jesteśmy w stanie zrobić, bo zbyt ubodzy jesteśmy. Ale Francję stać na to. O toż, gdy tym razem zabrakło mu energii i śmiałości, poprawi się innym razem i weźmie się lepiej, jeżeli się wprzód nie opatrzymy i nie zrobimy niepodobną takiej zaczepki, a to wzmocniając naszą granicę. Gdyby Niemcy południowo były zaczepione odrazu, byłibyśmy pozabawili ich pomocy, nie przez to, żeby kraje te były źle dla nas usposobione, lecz że zostałyby zgniecione. Nieboszczyk król Wirtemberski rzekł do mnie pewnego razu: „Jesteś zawsze ze mną otwartym, powiem więc szczerze: Gdyby Francuzi zwalili się kiedy na lud mój, a ja się znalazłem w potrzebie jeśli walczyć chleć żołnierski w waszym obozie, cożby mi wypadło zrobić? Mój lud przynębiłby zderzającymi prosiłby mnie, abym wrócił do kraju i zawarł pokój ze zdobywcą. Bliższa kosała cię niż kaftan, a przyszedłby mi na to”. Takie to były słowa zmarłego króla Wirtemberskiego. Malują one, jakimi było na zawsze położenie nas, gdybyśmy zaniebali wzmocnić się od tej strony przeciw napaści francuskiej. O toż, dla czego powinniśmy dostać Strassburg i sprostanować granicę. Raczej będziemy się dziesięć lat bili, niżbyśmy nie mieli uzyskać bezpieczeństwa potrzebnego”.

Pytałem go, czy otrzymał jakie wiadomości od p. Juliusza Favre jako ministra spraw zagranicznych. — „Nie wprost — odpowiedział — lecz za pośrednictwem lorda Granville, jak również z Wiednia. P. Favre pragnął wiedzieć, czybym przyjął z jego strony wiadomości i czyby się dało rozpocząć rokowania pokojowe na podstawie nietykalności terytorium francuskiego. Na pierwsze pytanie, wszystko, co mogłem być odpowiedzieć, było to, że uwaga moja zwrócona jest ku temu wszystkiemu, co wychodzi od lorda Granville, lubo nie mogę w tej chwili znać p. Juliusza Favre, jako ministra francuskiego spraw zagranicznych, i jako mającego moc działania w imieniu Francji. Co do drugiego pytania, jedna tylko rzecz zadziwiła mnie, to jest, iż nie zapytał, czy Niemcy nie chcieliby zapłacić wszystkich kosztów wojny. Położenie Francuzów jest gorsze, niż kiedykolwiek. Gdyby Cesarz pozostał był na czele spraw publicznych, on i jego system mieli przyjaciół w Austrii, Włoszech, nawet w Rosji. Ale wszyscy lekają się zarazy republikańizmu, a skutkiem tego rzeczpospolita, jeżeli ma się utrwać, pozostanie bez przyjaciół”.

Taki był duch i wyrażenia niewątpliwie wczorajszej rozmowy.

Włochy.

Opinione ogłasza list, który król Wiktor Emanuel przesłał Ojcu Św. przez hr. Ponza di San Martino. Brzmi on jak następuje:

Ojcie Święty! Z miłością synowską, z katolicką wiarą, z wrośnięciem uczuciem i z lojalnością króla zwracam się tak jak już nieraz do serca Waszej Świątobliwości. Burza groźna w niebezpieczeństwie zawiązała nad Europą. Stronnictwo kosmopolityczne rewolucji, które wyszukuje wojnę pustoząca środek Europy, wzmagają się w swej odwadze i swej zuchwalności i gotuje głównie we Włoszech i w prowincjach przez Waszą Świątobliwość urządzonych, ostatni cios dla monarchii i papieża”.

Wiem, Ojcie Święty, że wielki Twój umysł stanie zawsze na wysokości ich wielkich wypadków. Gdy jednak jestem katolikiem i włoskim królem i jako taki z boskiej opatrności i woli narodu wybrany do czuwania i strzeżenia losów wszystkich Włochów, czuję się w obowiązku wobec Europy i katolicyzmu podjąć odpowiedzialność za utrzymanie porządku na półwyspie i za bezpieczeństwo Waszej Świątobliwości. Uspokojenie obecne umysłów ludności rządzonej przez Waszą Świątobliwość, jakoteż w obcych hufcach z różnych okolic zebranego wojska, jest osiągnięciem agitacji i niebezpieczeństwem codziennie zagrożającym. Przypadek lub wzbuch namiętności może spowodować gwałty i przelew krwi, czemu przeszkodzić jest również jak Waszej Świątobliwości powinność. Uważam za nieodbitą konieczność dla bezpieczeństwa Włoch i Stolicy Apostolskiej, aby moje teraz na straży granic stojące wojska posunęły się i zajęły te pozycje, które do zabezpieczenia Waszej Świątobliwości i utrzymania porządku są potrzebne. W tym kroku ostrożności racz Waszą Świątobliwość nieupatrywać żadnego nieprzychylnego działania. Rząd mój i moje siły zbrojne ograniczają się wyłącznie na zachowawstwo działania; mają strzedz praw ludności rzymskiej, które z nienaruszalnością Papieża, z jego duchowną zwierzchnością i niepodległością Stolicy Świętej łatwo pojąć można się dają.

Jeżeli Wasza Świątobliwość, o czem nie wątpię, i czego jej świątobliwy charakter i dobroć ducha spodziewać się uprawniam, podobnym życzeniem jestem ożywiony, aby uniknąć wszelkiego sporu, niebezpieczeństwa i gwałtu, nadejść racysz z oddawcą niniejszego pisma hr. Ponza di San Martino, który właściwymi instrukcjami mego rządu jest opatrzoną, ukończą wspólnie kroki, któreby najlepiej do upragnionego celu doprowadzić mogły. Niechaj Wasza Świątobliwość pozwoli mi mieć nadzieję, że obecna dla Włoch, kościoła i papieża tak uroczysta chwila, przyłoży się do tego, aby ów duch dobro-

ci, który w Jego umyśle za tą ziemią Jego oraz ojczyzną będącą, nigdy nie wygaśnie, jakoteż, usposobienia pojednawcze, których usiłowałem czynami z niewzruszoną wytrwałością składać dowody, że te dwie narodowe połączone dążności zdołają zaspokoić głowę chrześcijaństwa, otoczoną pobornością włoskiej ludności i umożliwić, aby nad brzo-gami Tybru utrzymać nadal została stolica niezawista od wszelkiej ludzkiej zwierzchności.

Jeżeli Wasza Świątobliwość uwolni Rzym od obcego wojska i tym sposobem niebezpieczeństwo usunie, aby miasto nie stało się pobojowiskiem dla stronnictw do wywrotu dążących, nadejść dokona Wasza Świątobliwość dzieła podziwienia godnego, przywróci pokój kościołowi i pokaże Europie przejętej trwogą wojenną, jakim to sposobem wielkich walk i nieśmiertelnych zwycięstw jednym czynem sprawiedliwoci i jednym słowem miłości dokonać można!

Upraszam Waszej Świątobliwości, abyś mi raczył udzielić apostolskiego błogosławieństwa i wyrażam znowu uczucia mojej najgłębszej czci, z jaką pozostaję Waszej Świątobliwości najniższy, najposłuszniejszy i najpoddańszy syn

Wiktor Emanuel.

Florenca 8 września 1870.
Giornale di Roma podał wyjątki z tego listu i w nocie krótkimi wyrazi objawił myśl, że Ojciec Święty bardzo stanowczo przeciw każdej w piśmie tem zawartej propozycji się oświadczył.

Teatr wojny.

Ostatnia depesza urzędowa pruska z Ecouves, wsi położonej w pobliżu Toul, donosi, że twierdza ta wzięta została w d. 23 b. m. Przypominamy sobie, że również depesza urzędowa donosiła przed kilku tygodniami o wzięciu Pflazburga, co później zmuszoną była odwołać. Czy tym razem ten sam nastąpi wypadek, niewiem, lecz jeżeli prawdą jest, że Toul dostał się rzeczywiście w ręce Prusaków, to zwycięstwem tem ogromne przysporzą sobie korzyści. Toul położony na kolei żelaznej wodzącej z Metz ku Parý, zamykał Prusakom komunikację, dziś tak nieodzowną dla prowadzenia transportów na obecne swoje stanowiska. W ostatnich czasach bombardowanie twierdzy Toul odbywało się ze strony Prusaków z jak największym wysiłkiem i energią, której urągła nieustraszoną odwagą komendanta twierdzy, o ile dozwalała na to nierówności sił obrony. Musiał szalony nacisk zaczepki być nieprzepraszany, jeżeli taka odwaga w końcu ulecia była zmuszoną. Nie znamy jeszcze szczegółów; prawdopodobnie twierdza nie kapitulowała, lecz została przemocą zdobytą. Cokolwiek bądź, jest to bardzo ważny krok na drodze zdobywczy, które armia pruska bez przerwy prawie dotąd odnosi.

Parý jakżeśmy już powiedzieli, jest całkiem zamknięty, i jeżeli atak nań przypuszczony będzie, to zapewne z południowego frontu. Przemawia za tem ta okoliczność, że części 3 armii brały udział w potyczce w d. 19 b. m. stoczono, i że przeto prawdopodobnie cała armia królewicza stoi przed południowym frontem Parý. Potyczce tej nawet Prusacy nie zdają się przypisywać wagi. Było to jedno z owych starć, które przy zagajeniu oblężenia i zapewne przez cały ciąg obsaczenia powtarzać się będą. Przypuściwszy, że Francuzi z Vis-sous (dwie mile na południe od Parý) ku Villejuif (na południowym wschodzie fortu Jssy) odparci zostali, to zdobyty szaniec leży prawdopodobnie na gościńcu prowadzącym z Villejuif ku południowi i miał gościć ostrzeżenie. O potyczce tej, o której niema dotąd bliższych szczegółów, trudno sobie jasny utworzyć obraz.

Brak bezpośrednich doniesień z zamkniętego Parý, muszą teraz zastępować prywatne z opowiadań czerpane doniesienia. O toż donoszą dzienniki, że z Wersalu przybyli podróżni zapewniają, iż Prusacy odnieśli porażki między Meudon i Sevres. O porażkach Prusaków pod Athis i w okolicy Lagny mówią również doniesienia z Orleansu.

O zwycięstwie Francuzów pod Monthery, a właściwie Mont-Lhery na południe od Longjumeau nieco na wschód od Sekwany, dotąd żadnej zmiany nie uczynili telegramy ani raporty pruskie, za to dochodzą z obozu pod Metz, zgład Bazaine 16go b. m. zrobić znowu zwycięczkę, która Prusakom znaczne przyniosła straty, narzekania na zły stan sanitarny armii. Oto co pod tym względem pisze *Vossische Ztg*:

Jak długo jeszcze trzymać się będzie mogła w Metz stosunkowo wielka armia Bazaine, przewidywać trudno, gdyż wszelkie domysły o braku żywności, oddawna okazują się mylnymi. Tyle jest pewnem, że wśród okropnych ciągłych śróć, zaledwie przegadanych jednym dniem pogody, nasi oblężający żołnierze daleko więcej cierpią niż Francuzi. Woda wokoło Metz jest zła i trzeba ją nosić z bardzo daleka, obok tego brak niektórym oddziałom wojska najprzeróżnych potrzeb — chleba, nawet, który im dają spleśniały; dziwnie się przeto nie można, że dysenterja i inne choroby masy ludzkiej sprzają. Dotknięci chorobą kładą się i w kilka godzin już nie wstają; taki zwykły jest przebieg, a jeżeli dziś podniosę że jedna kompania pionierów ma 66 chorych, to będzie to dowodem, że albo nie mają niebezpieczeństwa, albo nie ma dostatecznej pomocy. Czemu przynajmniej pojedyncze części kraju nie troszczyć się o swych przynależnych, jak np. Szczecin, który swoim współobywatelom wojskowym z ligo korpusu dostarcza wszystkich. Czemuż tak nie pamiętają Bertinycy o Berliczykach, Brandenburczy o Brandenburczykach? Czemu gromadzą w Berlinie zapasy jedne na drugie, aby je na miejscu przegospodarować, lub pozwolić im psuć się. Dla czego z daleka od wojska w bezpiecznych miejscach skupiają zasoby, aby strzegący ich żołnierze wyrzucali co z zbytecznego na ulice, albo żeby bezzwrotnie działy się nimi dozory żyli w dostatkach i zbytku?

Breslauer Ztg w podobny sposób pisze o Metz: Wojskom tamecznego korpusu oblężonego cięższe przypada zadanie niż opierać się napadom i atakom bitwy, to jest: walka z żywiołami. Delegowani, którzy towarzyszyli ztąd wszystkim przedmiotów żywności do obozu pod Metz, straszny malują obraz położenia naszego dzielnego wojska w biuwarach, z powodu opłakaniej pory jesiennej i braku ciepłej odzieży. Oprócz tego znaleźli delegowani powietrze tak zarażone, że musieli ciągle przy ustach trzymać gąbki napełnionej płynem odwoniacym. Polecono wielu znanym chemikom, przedsiębrać na polach bitew na wielkie rozmiary odwonienie, lecz wszystko jest dopiero w zamiarze.

Inny opis obozu pod Metz wyjmujemy z *Frank. Zeitung*.

Położenie rzeczy zmieniło się nieco. Korpus 8

Kraków 25 września. Dziś rano przejechał z Wiednia do Warszawy Thiers udając się do Petersburga. Na dworcu kolei w Maczkach oczekiwał go osobny wagon salonowy. Thiersowi towarzyszyło kilka osób.

— Z telegramu nadeszłego do Krakowa dowiadujemy się, że w dniu wczorajszym umarł w Kielcach administrator części kieleckiej biskupstwa krakowskiego X. Majerczak, biskup *in part.*

KORRESPONDENCA CZASU.

Wiedeń 24 września.

Wczoraj w nocy o 1/2 do 11tej przybył tu p. Thiers. Na dworcu kolei oczekiwali go pełnomocnik francuski hr. Mosbourg i sekretarz ambasady baron Bourgoing. Równocześnie z nim przyjechał do Wiednia Hussein pasza, syn wicekróla egipskiego. P. Thiers do późnej nocy konferował z hr. Mosbourgiem. Dziś zrana udał się do kancelarza hr. Beusta, z którym miał prawie dwugodziną rozmowę. U Cesarza p. Thiers jak się zdaje, nie był i nie będzie. Dziś wieczór wyjeżdża do Petersburga, a za powrotem ma się tutaj parę dni zatrzymać. Powszechnie utrzymują, że cała misja p. Thiersa żadnego nie odniesie skutku. Jak w Londynie, tak i w Wiedniu i Petersburgu sędziwy historyk nasłucha się wiele grzeczności i wynurzań współczucia — ale na tem się wszystko skończy.

Hamburg 23 września.

Carewicz podczas pobytu swojego w Kopenhadze nabrał wrażeń niezbyt Prusom przychylnych. Nie jest on przyjacielem Prus, a stojąc, wraz z stryjem swym Konstantym po stronie panslawistów rosyjskich, przeczuwa starcie nieuchybne z Niemcami w przyszłości. Gdyby jego życzenia przeważać mogły, powiadają, że Prusy nie miałyby zapewnionej dotychczas neutralności, która zresztą, jak utrzymują, chwiać się zaczyna. Niemcy przybyli tu z Petersburga zaręczają, że towarzystwo rosyjskie nurtowane jest coraz wyraźniejszą nienawiścią do Prus. Musi o tem wiedzieć p. Bismark, skoro rozporządził się tak wojskami na Szląsku, że wedle korespondencji z Berlina, obrócone są one frontem do Polski. Otóż zaręczają jeszcze, że oddalenie Steinmetza od głównej komendy armii pod Metz nastąpiło nie dla tego, że ten nieoszczędnie szafuje życiem podkomendnych; powtóre, nie dla tego, że jego druga komenda stoi na przeszkodzie głównej, czyli, że tamuje niejako jedność dowództwa, lecz z powodu ważniejszego, tj., aby mieć w Poznaniu generała, którego dzielność w każdym razie zasługuje na zaufanie. Jak Falkenstein obosieczną trzymał broń, mogąc razić Hanower na wewnątrz a flotę na zewnątrz, tak teraz Steinmetzowi równą powierzają broń w Wielkiem księstwie Poznańskiem.

Nie tak, jakby się zdawać mogło, patrzą tutejsi Luteranie na to, co się w Rzymie dzieje; owszem powtarzają, że chociaż Ojciec Sty opierał się władzą świecką na Francji, i pewną rzeczą, że w Prusach niektóre stronnictwa tryumfują z osłabienia Francji na niejaki czas dla tego, że i świecka władza papieża upada; ale przyznają, że nieda się zniszczyć bagnetami duchownej siły, na której się papieżstwo opiera. Możecie sobie wystawić, że gmina tutejsza katolicka nie zaraziła się szaleństwem nienawiści przeciw Francji.

Król Pruski telegrafuje, że pogoda pyszna. Obecny miesiąc w północnej Francji zwykle bywa pięknym i pogodnym; przybyli tu z Nancy potwierdzają zmianę od tego czasu słońca na pogodę. Atoli żądają tu coraz więcej flanelowej odzieży dla wojska, osobiście ciepłych pasów. W Hamburgu zarządzone surowsze środki w stanie wojennym przez generała Falkensteina przeciw demokratom socyalistom. Dziesiąty ztąd wyszedł pociąg z wiktuałami na plac boju. Dobrze tu robią interesa zbierane mi składkami ci, co zajmują się dostawami.

Wiedeń 24 września. Komitet wybrany przez stronnictwo narodowe autonomiczne Izby deputowanych celem wypracowania regulaminu dla klubu, jaki stronnictwo to założyć postanowiło, przedłożył już elaborat swój ogólnemu zgromadzeniu, które po dłuższej i żywej dyskusji przyjęło następujące punkta:

- 1) Klub przybierze nazwę „Klubu prawnego środka.“
- 2) Zadaniem klubu jest przeprowadzenie zgody

i porozumienia się między ludami austriackimi.

3) W tym celu klub dążyć będzie do takiego rozszerzenia samorządu wszystkich królestw i krajów, iżby w reprezentacji państwa zapadały uchwały tylko co do przedmiotów wspólnych w dyplomie październikowym wymienionych, nie naruszając jednak prawnopolitycznych stosunków Węgier i połączonych z niemi królestw i krajów; wszystkie inne przedmioty należeć będą do sejmów.

4) Co się tyczy kwestyj, które Izba deputowanych dostanie pod obrady, klub w każdym szczególnym wypadku uchwali większością głosów, jak zachować się mają jego członkowie.

5) Klub może dozwolić pojedynczym członkom na wyjątkowe postępowanie, uwzględniając przytoczone przez nich powody.

6) Klub wybiera sobie przewodniczącego i jego zastępcę z początkiem każdego miesiąca.

7) Klub wybiera komisję parlamentarną z trzech członków i dwóch zastępców, która będzie obowiązana potrzebne prowadzić układy z innemi stronnictwami w Izbie.

8) W kwestjach powstałych nagle podczas posiedzenia Izby, komisja ta powołać może potrzebne uchwały, porozumiewając się z przewodniczącym i jego zastępcą.

Po przyjęciu tych przepisów Klub natychmiast się ukonstytuował, i wybrał, jak to nam już wczoraj korespondenci nasi donosili, przewodniczącym barona Pascotini, jego zastępcą Dra Vidulichę.

— Do członków stronnictwa wiernokonstytucyjnego rozesłano zaproszenie, aby się zgromadzili w niedzielę dnia 25 b. m. o godzinie 6ej wieczorem na konferencję. Przedmiotem obrad ma być kwestja, czy należy postawić powtórnie wniosek odraczający posiedzenie Izby deputowanych aż do przybycia Czechów.

— Towarzystwo gospodarsko-leśne w Gradcu złożone z gospodarzy ze wszystkich krajów przedlitawskich, udzieliło wotum niezaufania ministrowi rolnictwa baronowi Petrino i zastrzegło się przeciw obsadzeniu posad przez ludzi niefachowych.

Przegląd Polityczny.

Depesze Telegraficzne.

Monachium 23 września. Dziś odbyło się zgromadzenie ludu, które uchwaliło rezolucję sztutgarcką, i adres przez radę miejską do króla wystosowany, z żądaniem przyczynienia się do utworzenia związku niemieckiego na podstawie konstytucji związku północnego. Wyprawiono Delbrückowi serenadę i wołano wiwat na cześć Cesarza Niemieckiego i króla Bawarskiego.

Monachium 24 września. Król przyjmował wczoraj na zamku w Berg prezesa urzędu kanclerskiego Delbrücka i ministra wirtemberskiego sprawiedliwości Mittnacha.

Szweryn 23 września. W. Książę Meklenburski telegrafował, że przy wzięciu Toul nie było po jego stronie prawie żadnych rannych.

Hamburg 23 września. *Hamb. Nachr.* odbierają telegram z Monachium donoszący, że Prusy zamierzają ustanowić W. ks. Meklenburskiego naczelnikiem rządu w departamentach francuskich przez wojska zajętych.

Bruksella 22 września wieczór. Rochefort, któremu powierzono zostało urządzenie wewnętrznej obrony Paryża i ewentualnej walki na ulicach, nakazał przebić wszystkie dolne mieszkania i sklepy, aby tym sposobem połączyć z sobą wszystkie domy od wewnątrz, jak niemniej kazał robić w murach od ulicy otwory do strzelania.

Bruksella 23 września. Według doniesień z Sèvres, żądanie tamecznych mieszkańców o załogę pruską stąd wynikało, że zwolennicy republiki czerwonej zamierzali opanować władzę w mieście, a mieszczańskie szukali przeciw nim obrony w wojsku pruskiem.

Bruksella 23 września. *Indép. belge* ogłasza odpowiedź generała Wimpffena na wiadomy list adjutantów Cesarza Napoleona, w której powiedziano, że Wimpffen „zawiadomił Cesarza Napoleona listownie, iż polecił generałowi Lebrun, aby starał się przebić się w kierunku na Carignan i wziął Cesarza w środek wojska, które będzie poczytywało sobie za zaszczyt utworzyć drogę JCMości.“ Celem tego kroku było — píše dalej Wimpffen — oszczędzić Cesarzowi Napoleonowi upokorzenie niewoli, i radził mu, aby korzystał z uroku jaki posiada i zarządził ruch ogólny armii, co bez jego osobistego wpływu byłoby niepodobnem. Cesarz nie przyjął tej propozycji, kazał bez wiedzy Wimpffena zatknąć białą chorągiew i zaraz wysłał parlamentarza. Mimo protestacji i

wzbraniania się Wimpffena co do prowadzenia układów, nie zdjęto białej chorągwi. Wszystkie te czyny przeszkodziły wykonaniu ostatnich ruchów zaczepnych armii francuskiej.

Bruksella 23 września. Według doniesień z południowej Francji, władze republikańskie wydają i ztamtąd Niemców. Prefekt departamentu uścia Rodanu mówi w swoim rozporządzeniu, że interes obrony narodowej wymaga wydalenia cudzoziemców i nakazuje Niemcom opuścić Francję w ciągu trzech dni, w przeciwnym razie oddani będą pod sąd wojenny, jeśli się nie wykażą specjalnem pozwoleniem.

Tours 22 września. Z Neufchateau donoszą 22go: Bombardowanie Toul trwa ciągle. Zapewniają, że 18,000 Prusaków otacza tę twierdzę. Z Rouen 22go donoszą, że Prusacy spalili dwa miasteczka i ostrzeliwali Nantes-la-ville, które zaczęło się palić.

Ferrières 23 września. Załoga z Toul jest wzięta jeńcem na warunkach kapitulacji sekańskiej.

Ferrières 23 września. Przed Paryżem nie zaszło nic nowego. Dzienniki paryskie z d. 22 mówią o bitwie 19go, że 4 francuskie dywizje brały w niej udział, cofnęły się w zupełnem rozprężeniu i poniosły popłoch w miasto. Gwardya ruchoma nie nie robiła, a jednak dzienniki wychwalają ją na niekorzyść wojska liniowego. Toul poddał się dziś 23go o godz. 5 1/2 popołudniu po 4 godzinach bombardowania.

Ferrières 23 września wieczór. Onegdaj spostrzegano z wyżyn około Paryża obsadzonych wojskiem, iż w ulicach bito silnie z dział i ręcznej broni. Nie można się było dotychczas dowiedzieć, toby walczył, czy stronnictwa jakie, czy wojsko.

Mundelsheim (pod Strasburgiem) 22 września. Luneta Nr. 52 opanowana i 7-funtowemi moździerzami uzbrojona. Zdobyto 6 dział nieprzyjacielskich 12 funtowych. W lunecie N. 52 również urządzona bateria moździerzy. Szczyt obsadzony ośmiu 6-funtowemi. Strata upłynionej nocy wynosi 1 oficer, 7 żołnierzy zabitych, 4 oficerów 30, żołnierzy rannych. (podpis) *Werder.*

Królewiec 23 września. *Königsb. Ztg* donosi, że zbierają tu podpisy na petycję do Bismarka z prośbą o uwolnienie Dra Jacobiego.

Wenecya 23 września. Thiers przybył tu wczoraj o godz. 5 wieczór i tegoż jeszcze wieczora wyjechał dalej do Wiednia.

Florenecya 24 września. *Opinione* zapewnia, że nowo mianowany poseł francuski Sénard, z powodu wejścia wojsk włoskich do Rzymu wystosował pismo do króla, w którym oświadcza, iż jeżeli rząd włoski słusznie w ciągu trwania cesarstwa uważał konwencję wrześniową za obowiązującą, to ostatniemi czynami swemi okazał, iż oceniał uczucia, jakimi przejęty jest rząd tymczasowy, który rzeczywiście uważa konwencję wrześniową za niebyłą.

Florenecya 23 września. Utrzymują, że rząd zamierzył pod względem kwestyi włoskiej następujące poczynić kroki: 1) Głosowanie powszechne w prowincjach papieskich o wcielenie do królestwa Włoskiego; 2) deputacya Rzymian wręczy królowi petycję z prośbą o przyłączenie do królestwa Włoskiego; 3) król przystaje na tę prośbę pod zastrzeżeniem przychylenia się parlamentu; 4) rozwiązanie dotychczasowego parlamentu do Florencji; 5) parlament uchwali przeniesienie stolicy Włoch do Rzymu i wyznaczy potrzebny na to kredyt; 6) rozwiązanie dotychczasowych izb i rozpisanie wyborów w całych Włoszech jak niemniej w prowincjach rzymskich; 7) zwołanie nowego parlamentu do Rzymu w lutym 1871.

Florenecya 22 września. Dziś albo jutro ma nastąpić amnestya. W Bononii, Parmie, Ankonie, i Brescii przyszło do manifestacji republikańskich, lecz bez znaczenia. Garibaldi jest jeszcze na Kaprzerze. W Genui przytrzymało 500 ludzi, którzy chcieli ruszyć do Paryża i zaciągnąć się do legionu Garibaldeggo. Z Rzymu donoszą, że wojsko włoskie obsadziło także zamek S. Anioła, a to na życzenie Papieża.

Madryt 22 września. Dzienniki republikańskie ogłaszają manifest Orensego, który wzywa do utworzenia legii hiszpańskiej dla niesienia pomocy Francji. Manifest ten powiada, że cała Hiszpania podniosłaby broń przeciw kandydaturze pruskiej na tron hiszpański.

Kopenhaga 23 września. Fregata pancerna francuska „La Reine Blanche“ przybywszy z Christiansand, rzuciła kotwicę w Frederikshaven.

Kopenhaga 23 września. Flota francuska około 20 okrętów, płynąca od południa (z Baltyku) rzuciła kotwicę w zatoce Aalsböck.

Kragujewacz 24 września. Książę, rejent i członkowie ministerstwa przybyli tutaj na otwarcie sejmiku serbskiego.

Konstantynopol 23 września. Wzwołany do Petersburga poseł rosyjski generał Ignatiew, ma jechać na Wiedeń i znieść się w Wiedniu (z kim? czy z bar. Beustem, czy z poselstwem rosyjskim — i o co?)

Nie ma żadnych dziś nowin o stanie układów między Favrem i Bismarkiem. Misja Thiersa w Wiedniu miała wypaść bezskutecznie; pełnomocnik ten wyjechał do Petersburga.

Urzędowe raporty pruskie zaprzeczają różnym doniesieniom telegraficznym brukselskim, bazylijskim i wiedeńskim o zwycięstwach francuskich. I tak depesze z 20go b. m. z Nemours, Orleans, Mans, mówią, że 19go odosobnione oddziały pruskie cofnęły się na Malesherbes i Pithiviers, że z okolic Wersalu miano wiadomość, iż 19go Prusacy pobici zostali w dolinie Meudon i Sèvres, że ponieśli ciężkie straty i stracili wiele dział, dalej, że pobici zostali pod Athis i znów pobici pod Lagny. Wszystkie te doniesienia są podług pruskich zapewnień błędne. Zresztą, te opowiadania podróźnych nie mogą służyć za dowód, tam gdzie nie brak na środkach komunikacyjnych, a jak przyznaje *Indép. belge*, generał Vinoy miałby sposobność inną drogą a nie przez podróźnych donieść o swych zwycięstwach.

Prawdą jest tylko, powiada *Nordd. allg. Ztg.*, że

Prusacy zajęli Pithiviers, odległy na wielkiej drodze z Paryża do Orleanu, tylko o 4 1/2 mil od tego ostatniego miasta. „W każdym razie — pisze pomieniony dziennik rządowy — za kilka dni sam Orleans, jeden z ważniejszych punktów komunikacyjnych środkowej Francji, będzie w posiadaniu wojsk naszych. Pozycja ta zapewnia nam panowanie w dolinie Loirët i czyni niepodobnem domiemane dywersye sił organizujących się pod Tours, przeciw armii oblegającej Paryż“. W północno-zachodniej stronie Paryża wojsko pruskie stoi w Mantes, 7 mil od Paryża nad Sekwaną. Armia nie ma tu przeznaczenia strategicznego, lecz zajęcie tej okolicy służy do zaopatrywania wojsk w żywność.

Co się tyczy twierdz za plecami armii okupacyjnej, mylną znów była wiadomość z Epinal, iż atak na Toul d. 19go odbyty, został odparty, działa pruskie zdemontowane i zniszczone; w dniu bowiem rzeczoną przystąpiono do rozłożenia dział obłężniczych świeżo sprowadzonych, poczem dopiero miało się rozpocząć bombardowanie. Dowódzca tej twierdzy major Hack, czekał dopiero na posiłki, które miał otrzymać w sile 5,000 gwardyi ruchomej. Wiadomo zaś, że Toul wzięte zostało 23go.

Z depesz telegraficznych wykazuje się, że Toul nie był wzięty szturmem, lecz poddał się na podstawie kapitulacji.

W Wiedniu otrzymano wczoraj depesze kupieckie z Ferrières, gdzie jak wiadomo, mieści się

główna kwatera króla Pruskiego w pałacu Rothschilda, iż słyszano w Paryżu strzały z dział i ręcznej broni, wszelako nieznany był powód tego ognia. *N. fr. Presse* domyśla się, że chyba zaszło w Paryżu jakie zaburzenie.

Dowiadujemy się, że generał dowodzący w Strassburgu otrzymał od rządu tymczasowego tytuł „marszałka Francji“.

Ostatnie depesze telegraficzne „Czasu“

Wiedeń 25go września. (prywatna). Z głównej kwatery pruskiej donoszą, że 21 b. m. powstała w Paryżu walka na ulicach. Nie jest rzeczą wyjaśnioną, czy stronnictwa między sobą staczały walkę lub też czy lud z wojskiem bił się. (Depesza ta mówi, że walka zaszła 21go, a lubo telegramy już nie odchodziły tego dnia z Paryża, wszelako w głównej kwaterze pruskiej wiedzianoby wcześniej co się stało w Paryżu. p. wyżej „przeгляд“. *Red.*) Dzienniki pół urzędowe pruskie grożą Francji, że jeżeli wojnę zechce przedłużać, warunki pokoju będą cięższymi.

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY

Antoni Kłobukowski.

Wydawca Stanisław hr. Tarnowski.

W Drukarni „CZASU“.

Rządca Drukarni Józef Łakociński.